Ephes 5, 22-33

Proponitur <u>norma</u> maritis et uxoribus
sicut Xtus dilexit, ita diligat maritus
sicut eccleisa subicitur, ita uxor subiciatur

Proponitur <u>exemplum</u>
quod fecit et facit Xtus, facite et vos

Proponitur <u>similitudo</u>
membra sumus corporis eius, de carne eius de ossibus eius
erunt duo in carne una NB verba Adami "Hoc nunc caro de...

To must rion touto
scilicet matrimonium, erunt duo incarne una
mega estin
sciliet, habet aliquem sensum secretum et profundum
ego de lego eis Xton kai ten ecclesian
nempe, non quatenus matrimonium est
sed quatenus matrimonium sumitur in sua connectione
cum Xto et ecclesia
Hic videtur sensus obvius verborum
sed contra reformatores saec xvi qui somul mysterium esse
corpus Xti mysticum affirmaverunt
Idquod reiciendum videtur cum per totam pericopen S Paulus
loquitur de analogia quadam (norma exemplum similitudo)
inter matrimonium et corpus Xti mysticum
Scilicet, antiquitus matrimonium habet fundamentum aliquod
mysticum in eo quod Eva de carne et de ossibus Adae desumpta fuit (Hoc nunc caro de carne.. Propter quod); at nunc,
en mysterium magnum, quia sumus caro de carne et os de
ossibus Xti mystici, ideo Propter hoc relinquet

Clare ergo et explicite videtur Apostolus affirmare
matrimonium xtianum esse signum rememorativum unionis
Xti et ecclesiae
An etiam est signum <u>demonstrativum</u>, ita ut gratiam talis
unionis conferat hoc signum eis qui matrimonium coniuncti
sunt?
Si "magnum" est, vere "magnum" sicut lavacrum baptismatis,
tunc etiam implicite sed globaliter affirmatur sacr NL
Si mariti et uxores Xtiani <u>tales sunt</u> quales Xtus diligens
et ecclesia subiecta, etiam sic demonstratur effectus sacr.,
nam aliunde constat perfectam dilectionem sine gratia esse
impossibilem
tales esse debent (<u>norma</u>) esse possunt (exempl...

Innuit apostolus, hoc certum ex Tridentino; asserit Apostolus,
ho

de fine matrimonii (5), propositio tertia continuatur.

contra naturalem potentiarum nexum agunt; ideo incestus malus quia contra finem sexualitatis; ideo prolis occisio, expositio, neglectio mala sunt quia contra fecunditatem.

Attamen quod est contra hanc vel illam potentiam etiam quodammodo contra triplicem potentiam sit necesse est; proinde hi effectus etsi remotiores etiam manifestiores esse possunt, ideoque in apologetica moralitatis defensione recte adhibentur; puta divortium esse malum quia contra bonum prolis, etc.

Cuius assertionis fundamentum est brevissime: aliud est rationem intrinsecam et philosophicam assignare, aliud est veram conclusionem evidenter proponere.

Propositio quarta.

Natura humana est morbo concupiscentiae infecta, ideoque commixtio carnalis excusatione indiget.

Concupiscentia est in eo quod pars hominis inferior parti superiori non obtemperat.

Quod est malum aliquo sensu, constat tum ex Rom 7, Augustino passim, Doctrina S Thomae eam esse materiale peccati originalis originati, malum peccati, Tridentino 792 "ex peccato est et ad peccatum inclinat."

Concupiscentiam esse malam constat multipliciter: ex S Paulo, praesertim Rom 7; ex Augustino passim, praesertim De nuptiis et concupiscentia; ex S Thoma, eam esse malum poenae, materiale peccati originalis originati; ex Tridentino DB 792 "ex peccato est et ad peccatum inclinat."

Malum concupiscentiae in eo esse non videtur quod caeca natura

Ephes 5, 22-33

Proponitur <u>norma</u> maritis et uxoribus
sicut Xtus dilexit ecclesiam, ita maritus diligat
sicut ~~axarxa~~ subicitur Xto, ita uxor sit subiecta

Proponitur exemplum
quod facit Xtus, quod ecclesia, ita maritus et uxor faciant

Proponitur analogia
membra sumus corporis Xti, de carne eius, de ossibus eius
similiter maritus et uxor sunt duo in carne una
NB Gen 2, 24 ubi verba Pauli de Xto et ecclesia dicuntur
ab Adamo de Eva: Hoc nunc os ex ossibus meis et caro de carne
mea. Propter quod.. (?)

To musterion touto
quid? corpus Xti mysticum, ac si dixisset "Dico mysterium
relate ad unionem Xti et ecclesiae"
an ipsa analogia? dico analogiam matrimonii ad unionem
Xti et ecclesiae

ad priorem: non facit sensum, nam per totum tractat Paulus
de analogia quadam quae est norma, exemplum, similitudo;
si de solo Corp Xti mystico dicit mysterion, tunc non
touto sed ekeino; touto enim ad propinquius refert

<u>Musterion mega</u>
quaenam sit ista magnitudo?
an sit totum extrinsecus