

A0004

I-A\3\1

40000DTL040.pdf

Transcribed by R. Doran

Ponitur quaestio de peculiari creatione hominis ratione theoriae transformisticae.
Ultima vice has doctrinas breviter vobis exposui*

nunc quaerenda manet utrum dici possit hominem per transformisum ortum esse.

Agitur non de quaestione iuris, de possibilitate sive scientifica sive philosophica sed de quaestione facti, quod factum determinatur revelatione divina divinitus magisterio ecclesiastico custodita.

(*) distinximus inter theoriam vulgarem et scientificam

vulg: de linea evolutionis universalis, pura imaginatio

scientificam: in legibus mathematicis probabilitatis innixa, pedetentim procedit ad demonstrandam opinionem vulgarem

numquam refutabit doctrinam ecclesiae prudenter propositam (a)
eccl fulcitur revelatione divina (b) scientia non de particularibus

[page 2]

Peculiari creatione protoparentes a Deo conditi sunt.

protoparentes: Adamus et Eva de quibus Gen II s.

creatio: stricte: productio rei scdm totam suam substantiam nullo praesupposito,
Gen 1 1

late: actio divina in materiam praesuppositam terminans ad effectum substantialem ordinis altior[is] Gen 1 21.27

conditi: agitur de primo initio, non de conservatione

peculiari: non "immediate" Conc Coleniense provinciale

sed peculiare cum Comm Bibl quae respicit eccl univ

ut clarius inter certa et probabilia distinguamus

peculiare: inerat aliquid speciale

(a) non per generationem naturalem

(b) ex limo terrae, ex primo homine

(c) actione ipsius Dei

- (d) terminante ad effectum spirituales (animam) supernaturalem (gratia sanctificante) praeternatural[em] (donis immortalitatis, felicitatis, scientiae)

[The following italicized items are struck through.--RD.]

- ~~(e) actione non graduali cum aliqua cooperatione causarum secundarum, sed actione instantanea a solo Deo~~
~~——(a-d) certe ex fontibus theologicis demonstratur~~
~~——(e) videtur unice probabilis sed non facile demonstratur~~

Haec quattuor sunt ad minimum certa et facile ex fontibus theologicis demonstrantur.

- (e) haec actio divina posset esse
 a' instantanea sine cooperatione causarum 2arum [handwritten: stricte peculiaris]
 b' gradualis cum aliqua cooperatione causarum 2arum [handwritten: late peculiaris]
 c' gradualis cum tali cooperatione causarum 2arum ut actio divina in hac peculiari creatione esset aequiparanda concursui ordinario semper et in omnibus naturae praestito [handwritten: latissime peculiaris]

c' excluditur implicite a praecedentibus: motus terminans ad effectus praeternaturales et spnt proportionatur ipsi termino; ideoque ipse motus est saltem praeternaturalis

b' est valde improbabilis, at non facile demonstratur esse falsa

[handwritten]:

- a' nullus transformismus
 b' aliquis transformismus
 c' plenus transformismus

[page 3]

Opiniones post ortam opinionem transformisticam

(a) acatholicorum

1 Materialistae, idealistae, etc., toto corde amplectuntur quaelibet placita scientifica

2 Protestantes liberales volunt intelligere peccatum originale nihil esse aliud quam naturam humanam primordialiter beluinam; eg Anglicanus Williams

(b) catholicorum

1 Corpus ex evolutione, anima ex Deo creante

Mivart

Leroy 1 [Handwritten]

Zahm

Bonomelli

2 Origo primae mulieris allegorice interpretanda

Anonymus

Perier 2 [Handwritten]

Bouyssonie

[Handwritten, left margin, with bracket encompassing 1 and 2 above: Ia pars Factum]

3 Tendentia latior

Messenger: eatenus transformisums est atmittendus quatenus fere fieri potest

speciali quodam interventu divino in evolutione corporis primi hominis; origo primae mulieris de Adamo potest esse de fide

4 Tendentia strictior

Boyer: peculiaris creatio hominis; at nemo catholicus dubitat de creatione animae; ergo peculiaris creatio corporis humani – immediata transitio de limo terrae in hominem

Attamen aliter in libro suo Boyer, aliter in schola ubi Galilaeum damnatum ante oculos habere videbatur

NB ‘falsum, contra SScr, haereticum dicere solem stare et tellurem circumferri’ erat decisio SCong de Galilei

[Handwritten in left margin, encompassing 3 and 4 above: IIa pars Modus peculiaris creationis]

[page 4]

Peculiari creatione protoparentes conditi sunt

[The following in italics is struck through]

~~Ponitur contra materialismum transformisticum speciali cura et (?) exactitudine—~~

~~—>dogma~~

~~—>scientia~~

~~Protoparentes: Adamus et Eva de quibus Gen II ss.~~

~~creatio: non prima quae est sine materia praesupposita sed~~

~~————— secunda quae est actio divina in materiam praesuppositam terminans ad effectum substantialem ordinis altioris~~

~~————— eg Gen 1: 1 creatio prima~~

~~————— Gen 1: 21 (cf 20, 21); 1: 27 (cf 2:7, 22)~~

~~peculiaris: inerat aliquid speciale: motus praeternaturalis et supernat. ad terminum praeternat et supern.~~

~~————— sensu adhibito a Comm Bibl qui sensus magis postea est determinandus;~~

~~at illud cavendum ne ? vel minus prudentes quam ipsa Ecclesia, aut quaeramus in re obscura plenam claritatem, aut dogma periculo exponamus~~

~~conditi sunt: agitur de initio non de conservatione~~

Nota infima: thesis adeo certa ut contradictorium asserere esset temeritas et inobedientia peccatum mortale de se inducens

DB 2113 auctoritas Comm Bibl (handwritten: 11)

DB 2123 in dubium vocari non possunt peculiaris creatio hominis, formatio primae mulieris ex primo homine

Notae strictiores:

quae certo continentur in SScr., *de fide divina*

quae continentur in SScr et moraliter universa traditione, *de fide catholica*

quae certo deducuntur ex praemissis, *theologica certa*

At claritatis gratia, hae determinationes ulteriores postea tractabuntur

[The following in italics is handwritten and struck through]

~~Aliquid speciale: 1 neque primus vir neque prima mulier per generationem~~

~~naturalem — ubi potest, in similitudinem naturae, — non modus (?) ordinarius ???~~

~~————— 2 anima rationalis naturaliter immortalis non ex materiae viribus~~

~~————— 3 corpus immortale gratuito; dono integritatis ornatum~~

~~————— materia apta ad animam immortalem, praeternaturaliter~~

~~————— ornatam, supernaturaliter elevatam~~

~~————— 4 formatio primae mulieris ex primo homine, primi hominis ex~~

~~————— limo terrae~~

~~————— 5 ex communi consensu Pp, aliquibus T? recentioribus~~

~~————— exceptis, statim in adulta aetate~~

[page 5]

Criteria ex Comm Bibl ad interpretationem libri Geneseos

- §3 1 Adsunt veritates religiosas, dogmatis fundamenta 2123
- §2 2 Quae docentur non per meras allegorias vel mythos neque per legendas factis historicis admixtas sed per veritatem historicam DB 2122
- §1 3 Haec veritas historica abesse non probatur 2121
- §6 4 Haec veritas historica praesupponitur a sensu typico 2126
Maximi momenti de origine Evae, typo originis ecclesiae ex latere Xti
- §4 5 Ubi PP non concordant, prudens et sobria opinandi libertas. Maximi momenti circa originem hominis: si concordant, excluditur opinandi libertas 2124
- §5 6 Attamen adsunt metaphorae, anthroporphismi (2125)
- §7 locutiones ad sensum et captum hominum eius temporis unde
- §8 non quaerenda accuratio scientifica 2127
Dies (YOM) libere disputatur

1 Veritas historica circa religionem et dogmata

2 Valor argumenti ex sensu typico

3 Valor argumenti ex concordantia PP.

[page 6]

1 Adest peculiaris creatio primi hominis

si ipse Deus animam creavit et infundit

si ipse Deus corpus primi hominis formavit ex limo terrae

si ipse Deus ita corpus formavit ut sit materia disposita non solum ad animam immortalem et gratia supernaturali elevatam sed etiam ut ipsum corpus sit concupiscentia et mortalitate immune

Atqui haec tria

Ergo adest peculiaris creatio primi hominis

3 Minor

(a) Gen 2: 7 et inspiravit in faciem eius spiraculum vitae

tota traditio intelligit de creatione animae

(b) Gen 2: 7 ‘formavit igitur Ds Deus hominem de limo terrae’ tota traditio intelligit de formatione corporis humani a Deo

(c) Ex tractatu de Deo elevante

[The following in italics is crossed out--Ed.]

~~Addit rationem intrinsecam cur Catholicus non potest accipere notiones evolutionisticas; (origo primi hominis) sicut enim primus homo specialiter supra (et praeter) naturam est elevatus et praeter naturam donis ornatus, ita etiam origo eiusdem primi hominis supranaturalis et praeternaturalis fuisse a Deo revelatur~~

2 Maior

Nam etiamsi transformismus admitteretur tamquam cursus rerum naturalis, nihilominus non sequeretur creationem primi hominis fuisse non peculiarem sed communem

Motus enim ad terminum termino proportionatur

Sed terminus est supernaturalis et praeternaturalis

Ergo motus ad terminum est supernaturalis et praeternaturalis

Sed motus praet. et sup. est peculiaris – ergo peculiaris creatio primi hominis

4 Accedit specialis consideratio circa primam mulierem. Nam formata est non de limo terrae sed de latere Adami. Gen 2: 17, 18, 20-25 cf 1 Cor 11: 8-12; 1 Tim 2 13. Quae veritas historica supponitur ab universali traditione in typica applicatione ad originem Ecclesiae ex latere Xti crucifixi - Motherway.

[Handwritten: 2 + 4]

[page 7]

1 Ulterior notae determinatio

formatio primae mulieris ex primo homine

de fide divina et catholica ex SScr et tota traditione

peculiaris creatio primi hominis

ut actio ipsius Dei circa animam et corpus

de fide divina et catholica

ut actio terminans ad praeternaturale et supernaturale

saltem theologice certa

immortalitas Adae, de fide definita, DB 101 (Conc Carthag)

integritas et felicitas, de fide

[In italics, crossed out -- Ed.]

~~ut actio instantanea sine ullis causis secundis~~

2 Utrum haec creatio peculiaris et formatio dicendae sint actiones Dei exclusive, ita ut repente et sine intervallo Adamus de limo, Eva de costa vel latere sint orti, an, alia ex parte, admitti potest aliqualis transformismus, ita ut cum causis secundis temporaliter agentibus non repente sed gradatim Deus formavit corpus Aadae et Evae.

[The following in italics is struck out -- Ed.]

~~Primo, consideranda sunt argumenta quae in utramque partem
—afferri possunt: ex SScr, ex PP., ex doc. Eccl., ex
—scientiis, ex philosophia
Secundo, apponitur conclusio, nempe, hac in re cum summa
—cautela est procedendum 1) pro veritate nam res est
—obscura 2) pro honore ecclesiae ne falsa pro veris
—proponentes iniuriam fidei et eccl inferamus 3) pro bono
—fidelium qui scandalum pati possunt si audaciores
—novitatem proferimus~~

Gradualis productio scatet difficultatibus, improbabilis, contra sensum Eccl. At difficile refutatur argumento theologico stringenti.

[page 8]

Tendentia strictior: actio Dei exclusiva

Innititur

- (a) Conc Coloniense
- (b) Comm Bibl
- (c) Resistentia auct eccl per actus privatos
- (d) Gen 2 7, argumento deductivo
- (e) Concordia PP
- (f) Arg phil: transformismus impossibilis
- (g) Arg scientificis: si transformismus, polygenismus

[The first three are numbered by hand, 1, and the next four, respectively, 2 through 5]

Tendentia latior: aliqualis transformismus admitti potest

- (a) Impugnat argumenta supra indicata
- (b) Arguit ex SScr PP., silentia eccl.

Assertio: quamvis non omnia argumenta tendentiae strictioris sint stringentia, nullum est dubium de favore ecclesiae pro parte strictiori; praeterea, hac in re imitanda est ipsa ecclesiae prudentia quae ipsa dogmata in salvo et tuto posita requirit et [at?] de caeteris non proferri vult argumenta invalida pro validis

(a) Conc colon [hand: 3]

- 1 Recitatur
- 2 Arg tend strict: excluditur evolutio: quia immediata, ergo corpus non evolutum
- 3 Arg. tend. lat.: Messenger
- 4 Manet documentum in favorem strictioris sententiae

(b) Comm Bibl [hand: 3]

- 1 Boyer
- 2 Messenger
- 3 TT generatim

(c) Actus privati [hand: 1]

- 1 Iam recitati, Leroy et Zahm, Bonomelli
- 2 Contra Messenger non damnatus
- 3 Actus privatus demonstrat (a) favorem (b) prudentiam

(d) [hand: 3] Gen 2 7 [hand: Judicium: liber Geneseos favet sententiae strictiori (1) consilium (2) ipse Deus formavit, non aqua producit, terra germinat (3) terminus actionis est vivens.]

- 1 subiectum: limus - motus: formatio, insufflatio – terminus: animal vivens -- ergo ante insufflationem non vivens [hand: 7]
- 2 Knabenbauer Hummelauer
- 3 Loquuntur de eo quod dicit non de eo quod implicat SScr.
- 4 Non plane constat argumentum validum

[Hand: 1] Gen 2 7 ex silentio --

- 1 Formavit -- Knabenbauer Hummerlauer [hand: 5]
- 2 Pagina Job 33, 6 [hand: 6]
- 3 ex consilio [hand: 6]

[page 9]

Disputatio inter tendentias

(e) Nemini PP in mentem venit transformismus organicus

Tertullianus

Cyrillus Alexandrinus [hand: 8]

Irenaeus

Contra

Quaestio non est utrum PP de transformismo locuti sint
sed est utrum affirment creationem primi hominis esse
exclusive actionem Dei

Augustinus [hand: 12]

Nyssenus [hand: 13]

(f) Argumenta philosophica

Natura non procedit in superius

Non procedit per se C, per accidens ex influxu Dei N

(g) Arg scientifica

si transformismus, polygenismus

R. posset dari polygenismus C., de facto datur N

Ipsa scientia de transformismo est in legibus

probabilitatis. At lex probabilitatis subiacet providentiae divinae quae si
unam omnium originem voluit talem originem fecit.

Tendentia latior arguit positive

(a) ex primo capite Geneseos circa aliam evolutionem [hand:9]

ex PP qui repetunt SScr

ex TT qui admittebant generationem dictam spontaneam

(b) ex STh, perperam [hand: 17, 18]

(c) ex silentia SScr, Augustino, Nysseno

(d) ex naturalismo Xtiano; non ponenda causa superior ubi
sufficit inferior

(e) ex modo procedendi Aquinatis qui modo Aristotelico mundum intellexit

[page 10] [hand-numbered 1 – R]

Evolution and Theology, ECMessenger, London 1931
Actus ecclesiastici privati, pp 232 ss.

anno 1871 Dr Mivart, The Genesis of Species,
contra Darwin sed evolutionem mitigatam defendebat (anima creata, corp
evolutum
multi catholici acriter librum impugnaverunt
at tantum a fuit ut censuraretur a S Sede ut ipse Mivart doctoratum philosophiae
honoris causa a Pio IX anno 1876 acceperit; anno 1874 ad cathedram Univ Cath
Kensington promotus fuit

anno 1891 M.D. Leroy OP, L'évolution restreinte aux especes organiques; SScr
non excludit evolutionem corporis; PP non probantur modo stricto excludere evol
corp; cum forma materiae dat esse et speciem, sufficit animam a Deo creari
anno 1895 Romam accessit ad verbum audiendum; paullo post publice
retractavit sententiam suam

anno 1897 Dr Zahm, Evolution and Dogma, sufficit creatio animae, anno 1897
Zahm conscripsit traductori italiano (a) S Sedem nolle distributionem libri
Evoluzione e Dogma (b) ut omni modo curaret ne diutius hic liber venditum iret

anno 1898 Mgr Bonomelli, ep Cremonensis, in appendice quodam affirmavit se
nullam difficultatem videre in evolutione corporis Adami; paullo post retractavit

Adsunt condemnationes a SSede tum Leroy tum Zahm
quae tamen non actu publico facta sunt
quae respiciunt ipsos individuos quibus communicatae sunt

[page 11] [handwritten: 2 – RD]

T. J. Motherway, SJ, Theol. Stud.1 (1940) 97-116
'The Creation of Eve'

DB 2123

General agreement then doubts

(a) Ami du Clerge, 5 Mart 1936, Anonymus, query 'would the fact that Eve was
produced in the same way as Adam (whether by evolution or creation) satisfy
'formatio ex primo homine'

(b) Abbe P.M.Périer, *Le Transformisme*, Paris 1938, p 227 n1

‘Aucune decision ecclésiastique n’oblige à prendre a la lettre toutes les particularités du recit. La Genese en ce passage, donne un enseignement moral et social de haute portee. Dans quelle mesure a-t-elle recours, pour l’inculquer, a l’allegorie ou au symbole?’

Appeals to Cajetan “non esse secundum litteram intelligenda sed secundum mysterium:

Appeals to Peres Schmidt et Lemonnyer ‘*La Revelation Primitive*,’ p 123: la relation d’égalité et d’étroite solidarité qui existe entre l’homme et sa compagne.’

(c) A et J Bouyssonie, *DTC* 12, 2536, *Polygénisme*, ‘suggest that theologians should reconsider and perhaps reinterpret the dogmas of original sin and the unity of the human race so as to leave room for the scientific theories of polygenism’

Contrary to universal tradition.

ECMessenger, *Evolution and Theology*, NY 1932, p212

‘so certain and so clearly taught both in the Scripture and tradition that it may well be de fide;: Genesis, St. Paul’s inferences, all tradition.

DB 408, 480

Argument from Lombard, Bonaventure, Alexander Halensis, Albert the Great, Thomas Aquinas pp 102-104

Argument from Fathers commenting (a) Genesis (b) Paul to Ephesians; also from passages on Church, Incarnation, Passion of our Lord in which appeal to mode of Eve’s creation. pp 104-116

Argument from medieval theol and post 16th cent exegetes ib [page 12] [handwritten: 3--ed.]

Evolution and Theology,

actus ecclesiastici publici, *Messenger* p 226 ss.

Conc Coloniense [handwritten Pesch 108 p 81 ??]

Primi Parentes a Deo immediate conditi sunt. Itaque Scripturae Sacrae sanctae fideique plane adversantem illorum declaramus sententiam, qui asserere non verentur, spontanea naturae imperfectioris in perfectiorem continuo ultimoque humanam hanc immutatione hominem si corpus quidem species prodiisse Tit IV c 14 Col Lac 5, 292

Messenger: ergo sufficit dicere aliquem interventum divinum sive ad ultimam dispositionem sive ad modum (puta acceleratum) evolutionis; stricte enim interpretandum

Praeterea, est actus unici concilii, neque ab aliis conciliis provincialibus neque a Commis Bibl imitatus

Conc Bibl

Peculiaris creatio hominis [handwritten: Vide fol seq. De auctoritate (?)]
Auct (Doct?) comm]

Messenger: creatio hominis et non creatio corporis humani; si non illud sed hoc voluit commissio, dixisset [handwritten in margin: 3]

Dicitur Dom Laurent Janssens, secretarius Com Bibl, affirmasse ita selecta fuisse verba decreti ut evolutio corporis non excluderetur

Boyer asserit, cum nullus catholicus negaret creationem animae, ergo Comm Bibl intelligenda est affirmasse creationem corporis humanae; at falso, nam decreta non sunt interpretanda quam late fieri possit [handwritten in margin: 1]

Caeteri theologi, etsi inviti, latitudinem decreti agnoscunt [handwritten in margin: 2]

[page 13] [handwritten: 4]

Formatio primae mulieris ex primo homine

Gen 2 17.18.20-25 (valor hist tt 1 Tim 2 13)
1 Cor 11 8-12 DB 408

DB 408 una costa in unam feminam conversa

DB 480 Adamus forma futuri, mysterium Xti et ecclesiae

(typus est prophetia divina non verbis sed rebus expressa)

Athanasius, hom dub authentic, myst Xt & ecc MG 28 228

Epiphanius, myst MG 42 729-732

Chrysostomus, myst MG 51 229; 62 139

Severian, ep Gabala, myst MG 56 482

Theodoretus Cyri ep, myst MG 82 547; 75, 1468

(ult falso apud MG attrib Cyr Alex; vid Altaner Patrologie p 215)

Damascenus, myst, MG 95 851

de hoc mysterio silent Orig, Theoph Ant, Ephraem Syrus inter graecos qui commentaria in Gen vel Eph 5 scripserunt

Tert, myst, ML 2 723

Zeno Veronensis, myst, ML 11 352

Ambros, myst ML 15 1584; ML 16 1260 (nos de carne et ossibus Xti sicut Eva de carne et ossibus Adae) cp ML 14 986 & 1073

Ambrosiaster, myst, ML 17 398

Leo M, myst, ML 54 870-1

Hieron, myst, ML 26 535-6; 23 372; 26 609

Aug, myst, ML 35 1463; 41 373; 34 405 408 215-6 373; 42 258

41 778f; 34 376 402 406; 41 376 430; 35 1513 1953; 36 461

668; 37 1381 1672 1684 1784; 38 55 1087

aliter ML 34 215-6 373 376 402 405 406 408 347

35 1463 1513 1953

36 461 668

37 1381 1672 1684 1784

38 55 1087

41 376 430 778f 373

42 258

et multi alii posteriores antescholastici, schol, post-schol

vide Motherway loc cit Theol Stud vol 1 (1940)102, 114ff

[page 14] [handwritten: 5]

Franciscus de Hummelauer, Commentarius in Genesis, Paris

1895

p. 129

Quod tandem Gen 2 7 attinet, concedimus cum I. Knabenbauer (Stimmen aus Maria-Laach, XIII, 125, Freiburg i B 1877) si res unice ex eo versu dirimenda esset, eo non excludi sententiam Mivart: neque enim corpus hominis neque corpora brutorum quomodo formata fuerint (v. 7 et 19), mediatene an immediate, in Genesi docemur, sed solum de facto ea sumpta esse de terra, i.e. materia. Verum nequaquam illam sententiam compones cum illis quae infra de creatione mulieris narrantur.

[page 15] [handwritten: 6]

Peculiaris creatio hominis

Formavit igitur Ds Deus hominem de limo terrae et inspiravit
in faciem eius spiraculum vitae et factus est homo in
animam viventem Gen 2 7

An immediate de limo terrae

datur silentium; quid ergo probat hoc silentium// cp 1 12

Gen 2 9 Produxitque Ds Deus de humo omne lignum pulchrum visu

2 19 Formatis igitur Dominus Deus de humo cunctis animantibus terrae et
universis volatilibus caeli

1 20 Producant aquae reptile animae viventis et volatile super terram sub
firmamento caeli. Creavitque (an immediate) Deus cete grandia et omnem
animam viventem atque motabilem, quam produxerant aquae in species suas

1 24 . . Producat terra animam viventem in genere suo iumenta et reptilia et
bestias terrae secundum species suas

Eccli 33 10 omnes homines de solo et ex terra unde creatus est Adam –
num omnes immediate ex solo et ex terra

Eccl 12 7 et revertatur pulvis in terram suam unde erat et spiritus redeat ad
Deum qui dedit illum – immediate in terram ergo sine dubio immediate a terra

Job 33 6 ‘de eodem luto ego quoque formatus sum’ num ergo Eliu filius
Barachel, Buzites, immediate de limo terrae

Si non vi vocis ‘ex limo terrae’ an ex speciali consilio

Sunt multi patres qui agnoscunt speciale consilium propter
dignitatem hominis; at Augustinus negat adesse aliam
dignitatem praeter animam immortalem

De Genesi ad Litt CSEL v. 28, p. 185,6,7

[The following, in italics, is crossed out.]

~~An ex eo quod ‘factus est homo in animans vivum’
– scilicet effectus formalis infusionis animae erat vita
– ergo materia ex qua Adam erat anorganica
– Hoc est deductum ex textu, supposita mente philosophica
– Scdm exegetas tale deductum est praeter intentionem
– auctoris; putabant olim theologi theoriam Copernicam
– esse haereticam ex alio ratiocinio non haud dissimili~~
[handwritten at the very bottom of the page: Knabenbauer. --Ed.]

[page 16] [handwritten:7]

Peculiaris creatio hominis

Tria habemus

subiectum mutationis: limus terrae

ipsa mutatio: inspiratio divina passive sumpta, ie anima qua infusa a Deo

terminus mutationis: animans vivum

Unde arguitur

Terminus mutationis non praecessit ipsam mutationem

Atqui terminus est vita, ipsa mutatio est anima infusa

Ergo vita non praecessit infusionem animae

Ideoque nulla organica evolutio praecessit infusionem animae

Scilicet: quia homo factus est in animans vivum, antea non erat animatus vel vivus; si non animatus vel vivus ante inspirationem divinam, nullum stadium evolutionis organicae admitti potest.

Respondetur:

ad min: ipsa mutatio est anima infusa

tota mutatio, N; pars principalis, C//ie limus non erat vivus

ad conc: vita non praecessit totam mutationem C

vita non praecessit partem mutationis Pet Prob

Scilicet: ipsa mutatio non est sola animae infusio sed et formatio limi et animae infusio; terminus totius mutationis est vita.

Dices: 'spiraculum vitae' est causa formalis eius quod homo factus est in animans vivum, et quidem sola causa

Respondetur: est sola causa in textu assignato, Transeat

est sola causa absolute, SD

si auctor voluit docere modum formationis C

si auctor voluit docere originem animae N

Scilicet, auctor sacer tria docet

limus est materia sed non apta sine formatione, quam formationem Deus effecit
anima humana orta est a speciali Dei actione

per animam, assertive sed non exclusive nisi supponitur intentio omnia docendi
sive religiosa sive scientifica, homo factus est in animans vivum

[page 17] [handwritten: 8]

Peculiaris creatio hominis

Patres

Recte Boyer “neque ulli eorum in mentem venit corpus hominis ex evolutione specierum animalium esse formatum’ De Deo Creante, p. 192

At haec non est quaestio: non enim PP sunt prophetae ut cognoscant opiniones futuras scientificas; sed testes sunt traditionis catholicae.

Unica quaestio est utrum PP concordanter affirmant Deum non formasse animam corpus humanum mediantibus legibus et naturis creatis sed modo miraculose effecisse transitum immediatum e limo terrae in hominem.

Si hoc affirmant omnes moraliter, tunc causa finita est
secundum responsum Comm Bibl

Si autem non concordanter hoc affirmant, theologus non potest evolutionem ideo affirmare sed potest dicere evolutionem non esse exclusam a PP

Transitus immediatus a limo in hominem supponitur ab aliquibus

Cyr Alex: Deus fecit statuam a limo et animam insufflavit

Tert (R 361) loquitur de honore facto corpori ex contactu Dei formantis;

[handwritten: obvius anthropomorphismus; Tert credit omne reale esse corpus]

Iren (R 250) dicit facilius est efficere resurrectionem corporum iam efformatorum quam initialem creationem; sed vel potest intelligi tamquam excludens evolutionem; /negat nervos et ossa etc in limo, id quod est obviuum et non contra evolutionem, vel ea negat simpliciter, id quod non constat

Maxime tamen quaestio ponitur circa Aug et Greg Nyss

[page 18] [handwritten:9]

Transformismus (5)

Gen 1, 11.12.20.21

Sensus maxime obvius favet transformismo.

Contra est: postquam explicantur aquae superiores, dies, mane, vespere, intentio auctoris ad hoc fere reducitur ‘Deus est causa prima omnium’

Praeterea contra est Commissio Biblica de intentione auctoris: suppositum enuntiatum DB 2127

PP Alexandrini docuerunt omnia simul initio temporis esse creata; PP scholae Antiochenae docuerunt operum successionem per sex dies 24 horarum distributam; utramque sententiam in unam conflaverunt Gregorius Nyssenus et Augustinus.

Ephraem Syrus (306-373) clare docet aquas vel terram produxisse animalia, pisces, aves (Explanatio in Genesin, Opera, ed Rom. 1737, vol 1, pp. 80, 18, 24; cited by ECMessenger p. 18, 19)

Basilius similiter PG 29: 93, 104, 116, 148, 149, 164, 165-8, 189, 192, 160.

Chrysostomus similiter PG 53: 51, 58, 64, 65, 66,

litteraliter SScr interpretatur PG 53: 119, 51 58 66 99 100 102 116 31 34

Ambrosius similiter CSEL 1: 76 89 141 142 143 208 209 cp par 46

Beda similiter PL 91: 21, 25, 27

Dorlocot negat quempiam inter Augustinum et magnos scholasticos ausum esse reicere creationem in causis (Darwinism pp 68-9 note)

Sub influxu Aristotelico Bonaventura (2 d 14, pars 2, dub 2; 2 d 15 a 1 q 1 et 3m4m5m) admisit aliquam influentiam ex corpore caelesti in virtutes seminales Albertus M (S de Creaturis tr 4 q 70 a 2; 2 d 14 a 9; summa theol, 2tr 11, q 61 ad 2m 3m) facit virtutem seminale principium mere materiale; virtus activa in animalibus ignobilioribus est sol; in superioribus est primorum individuorum creatio

Notate principium distinctionis est doctrina Aristotelica

alia spontanea generatione nasci et alia ex semine

De gen anim 3, Hist anim 5, 6.

[page 19] [handwritten:10]

Utrum Deus sit causa specierum

1 Constat ex Gen 1: 11, 12, 21, 27

2 Quod dicitur non solum de speciebus scientificae vel philosophice intellectis sed de omni differentia constanti, puta differentias canis domestici

3 Unde multo magis Deus est causa specierum strictius intellectarum

4 At legitime argui non potest: ergo Deus est causa unica specierum vel Deus speciali interventu producit species stricte sumptas sed generali concursu producit species late sumptas

5 Utrumque enim contradicit id quod in SScr affirmatur
atqui ex SScr non legitime arguitur ad contradictorium

Deus non est unica causa: Germinet terra herbam; producant aquae reptile

Deus vel speciali interventu quaslibet differentias effecit vel generali concursu etiam differentiam inter organica et anorganica effecit, in quantum arguitur ex SScr

6 Obicitur: auctor sacer voluit docere specialem interventum ad productionem specierum stricte intellectarum; sed locutus est modo vulgari

Petitur probatio

Auctor sacer voluit docere Deum esse causam omnium specierum, causam primam, causam principalem; et accurate locutus est

Immo nullus PP vel Scholasticorum dubitavit animalia ignobiliora ex spontanea generatione oriri; unde neque ex Scr neque ex PP neque ex Trad medievali arguitur ad hanc thesin stabiliendam

[page 20] [handwritten:11]

De Valore Historico Primorum Cap. Geneseos.

(a) Deum habent auctorem

(b) Archaeologi continuo refutant opiniones philologorum de valore historico antiqui testamenti

Recentissime: excavationes Ezion-Geber ab expeditione Americana invenit structuras ad metalla purificandos scdm aliquam methodum Bessemer tempore Salamonis

Opera Albright tota in hoc tendunt

(c) Ethnologicae investigationes sub ductu P Schmidt demonstrare videntur existentiam alicuius primitivae revelationis

a' Sola investigatio scientifica ad determinandam culturam praehistoricam est ethnologia

b' Procedit determinando criteria primordinalitatis in societatibus seu culturis actu existensibus

c' Schmidt invenit tribus in utraque America in Asia Australasia et Africa quorum notiones religiosae ortum per revelationem ~~necessario~~ [crossed out in pencil--ed.] habere videntur

cp. Wilhelm Schmidt, Primitive Religion, Herder 1939 ubi

bibliographia

[page 21] [handwritten:11]

De Iis Capitibus Libri Geneseos
Commissio Biblica

[handwritten, margin: 2]

Quid docetur: veritates religiosae, dogmatis fundamenta
DB 2123

Quomodo docetur:

non per meras allegorias vel mythos
neque per legendas factis historicis admixtas
sed per veritatem historicam DB 2122

Quae veritas historica abesse non probatur DB 2121

Quae veritas historica praesupponitur a sensu typico qui etiam adest DB 2126

Attamen

adest relativismus historicus scil., locutio est ad sensum et captum hominum qui
temp Moysaico vivebant DB 2127

ideoque non quaerenda est accuratio scientifica 2127

adsunt metaphorae, anthropomorphismi DB 2125

'Yom' libere disputatur DB 2128

Ideoque

ubi PP non concordant, prudens et sobria opinandi libertas DB 2124

[handwritten, margin: 1]

Auctoritas Commissionis DB 2113

declaramus praecipimus universos omnes conscientiae obstringi officio
sententiis Pont Conc se subiciendi

perinde ac decretis Sacrarum congregationum, pertinentibus ad doctrinam (non
disciplinam), probatisque a Pontifice

quotquot verbis scriptisve sententias has impugnent, non posse devitare notam
tum detrectatae obedientiae tum temeritatis, aut culpa propterea vacare gravi

idque praeter scandalum caeteraque quibus in causa esse coram Deo possint

Non est definitio veritatis

(a) uti nota elucet, disobedienciae temeritatis

(b) Cong sacra errare potest et errasse videbatur (?) [this is handwritten over erravit – RD], v.g. falsum, contra Scripturam, haeticum dicere solem stare et tellurem circumferri. – attamen scdm Einstein non magis tellus movetur quam sol – requiritur relativitas – punctum sumptum tmqm (?) absolutum

Mutatio circa Comma Joanneum non Comm Bibl DB 2198

[page 22] [[handwritten:12]

Peculiaris creatio hominis

S. Aurelii Augustini doctrina

Principia: R 1683-6

Doctrina

- (a) Deum simul omnia creavisse et quidem instantanee
- (b) omnia tunc exstitisse seminaliter potentialiter causaliter invisibiliter, etiam corpus Adae et Evae
- (c) quae tunc seminaliter postea temporum decursu ad actum provenisse secundum eam divinam operationem quae post opus sex dierum usque nunc operatur, scil. per concursum quo Deus agit in omni operante
- (d) duplex distinguitur actuatio rationum seminalium scilicet ordinarius et extraordinarius
 - ordinarius est quo aqua in terra intrat in vitem postea in uvam denique in vinum transformatur
 - extraordinarius est quo aqua statim sine temporis mora in vinum a Domino transformata est
- (e) adest ab initio rationes seminales utriusque generis
- (f) utraque actuatio est pariter naturalis: id enim est naturale quod Deus facit per naturam et Deus facit utrumque; sed extraordinarius est extraordinarius quoad nos qui cursum ordinarium habemus familiarem
- (g) sic formata fuere corpora Adae et Evae
- (h) dubitat utrum Adam in statu virili statim est productus ex ratione seminali, an gradatim per omnes gradus hodiernae evolutionis in utero et extra uterum
- (i) credibilius invenit instantaneam Adae corporis formationem; non dicit hoc magis convenire SScr sed ipse facilius hoc intelligit et credit
- (j) si aderant ab initio rationes seminales ad utrumque, scilicet, ut instantanee et ut gradatim Adae corpus formaretur, tunc requirebatur specialis actus voluntatis divinae ad indeterminationem naturae determinandam

(k) rationes seminales non sunt principia passiva ex quibus fit actus sed sunt principia activa et passiva, sunt determinationes rerum creaturarum ad tales et tales effectus suo tempore producendos

(l) invenio istas rationes maxime intelligibiles tamquam unitates per accidens, scil. initialem rerum dispositionem quae determinat praemotionum seriem

(m) si ita concipiuntur, positio Augustini facillime cum Darwinismo mitigato conciliatur.

[page 23] [handwritten: 13]

Gregorius Nyssenus

(1) Deus omnia simul creavit

(2) Etiam animae omnium hominum initio creabantur una cum corporibus suis

(3) Scdm leges naturales nullo ulteriore interventu divino speciali sed ex insertis viribus et necessaria evolutionis lege gradatim temporum decursu res diversae apparebant

(4) Una res non est omnino clara: utrum omnia iam ab initio specificè distincta essent sed commixta et ideo occulta, an ipsius distinctionis evolutio daretur

(5) Textus in utrumque sensum afferi possunt, sed nemo adhuc investigationem scientificam perfecit.

Textus a Boyer citatus (PG 44 119) non est convincens; agitur enim de distinctione corporum caelestium secundum maiorem vel minorem levitatem; perperam in conclusionem generalem fulciendam adducitur

Discrimen inde forte habebitur ex accurato examine vocabulorum: dunamis, energeia. Si dunamis est potentia ut sit substantia et energeia ipsa substantia, Gregorius erat transformista; si dunamis est ipsa substantia et energeia est operatio accidentalis, Gregorius non erat transformista

Probabile est hanc quaestionem dirimi non posse propter obscuritatem obiectivam, vel Greg non fuisse transformistam. Certo opponitur Gregorius iis qui tenent specialem interventum divinum PG 44 236

Legantur: PG 44: 67, 72, 73, 77, 133, 144, 145, 148, 181, 185, 189, 204, 233, 236
PG 45, 25; 46, 59

Notate: versio latina aliquando valde defectiva est.

[page 24] [handwritten:14]

Transformismus. Gregorius Nyssenus PG 44

col 67 'Neque enim propositum defendere aut dogma constituere profiteamur ut calumniis occasionem praebeamus, nec hisce scriptis interpretationis doctrinam tradere, sed animum et cogitationem nostram in hoc argumento dumtaxat exercere'

Saepe idem repetit

70 '. . . cognitionem potestas sequitur. Quapropter simul et facienda cognovit et, nulla interposita mora, concurrat rerum effectrix vis quae cognita perficeret et sine ullo intervallo cum voluntate coniunctum opus continenter ostensum est; quando quidem potentia voluntas est, eodemque momento prospicit quomodo res fiant et occasiones (tas aphormas) praebet ut cognita sint facta. Quamobrem omnia quae in Deo sunt ad rerum procreationem pertinentia simul cogitantur: voluntas, sapientia, potestas, et rerum ipsarum natura.'

Hoc proponitur ut principium generale exegeseos col 67 cp col 73 circa 'fiat lux' to ergon logis esti

71 'Utriusque autem vocis (en arkhe, en kephalaioi) una significatio est. . Quare per 'summam' ostendit omnia simul fuisse procreata et per 'principium' cuncta momento et sine ullo temporis spatio facta fuisse significat. . .

'In principio ergo mundum esse conditum dicens (Moyses) significat rerum omnium occasiones et causas et potestates (panton ton onton tas aphormas kai tas aitas kai tas dunameis sullebden 'o theos en akarei katelabbeto) a Deo fuisse (simul et instantanee) confectas; et ad primum voluntatis illius motum res singulas exstitisse caelum aethera stellas ignem aera mare animalia plantas; quae quidem omnia Dei oculo cernebantur potestatis ratione conspicua (toi tes dunameos logoi deiknumena) ut inquit propheta 'qui videt omnia prius quam fiunt' Dan 13 42. Sed potestate sapientiaque (rebus indita) ad singularum mundi partium perfectionem collata, necessaria quaedam series ordine quodam consecuta est, ut unum aliquod ex tota rerum universitate exstiterit et apparuerit, deinde post illud necessario alterum secutum

[page 25 is Greek from Greg Nys PG 44 col 72. --handwritten: 15; p. 26 follows, handwritten: 16 – RD].

Greg Nyss PG 44, 72 versio accurata scdm quid

Entium omnium et occasiones et causas et potentias simul et instantanee Deus confecit. Primo motu voluntatis suae essentia vel substantia unius cuiusque rei conflata est: caelum aether, stellae, ignis, mare, terra, animal, plantae; quae omnia divino oculo visa sunt, quippe in ratione potentiae visibilia, unde dicit

propheta Deum omnia cognoscere ante eorum generationem. Porro, ex potentia et ratione creata ad perfectionem omnium partium universi mundi, consecuta est necessaria quaedam series secundum ordinem quendam, ita ut ignis primus apparuerit, deinde id quod necessario post ignem oriturum erat, tertium postea secundum necessitatem artis et naturae, quartum, quintum denique caetera secundum seriem et consequentiam. Quae omnia non casu non fortuna non inordinate apparuerunt, sed prout ordo naturae necessarius rerum consequentiam servat, ita Moyses sub specie narrationis philosophi nam naturalem de rerum origine docuit. Convenienter praeterea et honeste addidit voces quasdam divinas ita ut singulis gradibus seriei vox quaedam divina correspondeat.

[page 27] [handwritten:17]

Utrum SThomas evolutionem corp hum docuerit

Utrum posuit principia?

Arguit Grenier, *Cursus Philosophiae*, 1937, I 367-80 Materia habet appetitum ad formam humanam recipiendam

Atqui disponitur ab intrinseco, nam 'in prima institutione naturae non quaeritur miraculum sed quid natura rerum habeat ut Augustinus dicit 1a67 4 3m

Ergo p. 370

Conceditur maior; minor distinguitur

secundum modum fiendi N, scdm proprietates conseq C

Admittit generationem spontaneam ex virtute corporum caelestium (non admittit eductionem formarum ex materia sine causa naturali proportionata ut scholastici recentes) solum in casu animalium imperfectorum 2 d 1 q 1 a 4

2 d 18 q 1 a 2; a 5 6m q 2 a 3 5m

2 d 14 q 1 a 5 6m

De Ver q 5 a 9 8m

CGent iv 102 iii 3 ii 43 iii 22 ii 89

De Pot q 3 a9? ob 10 10m

1a 105 1 1m; 47 a 1; 118 2; 72 1; 94 4

De anima a 9 ob 8

Quodl I q 4 a 6 ob 1 1m

De Gen et Cor III 8 lect 8 n 7-8 Nature of matter

I Corinth XV lect 7

William R Doran, Saint Thomas and the Evolution of Man, Theol Stud 1 (1940)
382-395

De corporis Adami origine doctrina
Alexandri Halensis, Sancti Alberti Magni, Sancti
Bonaventurae, Sanctae Thomae, Mundalein [sic] 1936

[page 28] [handwritten:18]

Utrum S. Thomas Evolutionem corporis humani docuerit.

Non docuit ipsam hanc doctrinam; immo saepius contradictoriam affirmavit. Neque posuit principia ex quibus proxime explicaretur talis evolutio; immo principia proxima eam excludunt. Sed quatenus docet omnia in ipsum Deum tendere tamquam in finem, remotum quoddam et tenuissimum evolutionis fundamentum praebuit.

2 d 18 q a 1 5m

Praeterea, ut dicit Augustinus, II super Gen ad litt cap 1, in omnibus operibus creationis non quid Deus facere possit quaeritur sed quid rerum natura patiat. Cum ergo naturalis modus propagationis mulieris non sit de costa viri sed ex semine, quia his quae sunt eiusdem speciei debetur unus modus originis, videtur quod inconvenienter ex costa viri mulier facta ponitur

Ad quintum dicendum quod institutio rerum naturalium potest considerari dupliciter: vel quantum ad modum fiendi, vel quantum ad proprietates consequentes res institutas. Modus quidem fiendi naturalis esse non potuit, cum non praecesserint aliqua principia naturalia quorum actiones et passiones sufficerent ad effectus naturaliter producendos: et ideo oportuit per virtutem supernaturalem prima principia in natura constituere ut corpus hominis formaretur ex terra et corpus mulieris ex costa et sic de aliis. Sed proprietates consequentes naturas institutas non debent miraculo attribui, ut quod aquae miraculose super caelos consistent.

NB Augustine's rejection of waters on top of the firmament or heavens is that it would be a perpetual miracle, not merely a miracle at the origin. Cp De Gen

2 d 18 q 1 a 3 ad 2m

Si tamen sine tali praecedenti praeparatione vel anima infunderetur vel gratia conferetur, utrumque miraculum dici potest, ut patet in formatione primi hominis et in conversione Pauli

ibid a 1 sol

non enim magis rationi resistit vel divinae potentiae mulierem ex corpore viri sumi quam corpus viri ex limo terrae formari cum utrumque a naturae virtute separatum sit

1a q 91 a 2 corp

non per aliquam virtutem creatam sed immediate a Deo

[page 29]

Peculiaris creatio hominis

(a) Non agitur de creatione prima sed secunda; homo factus est de limo terrae; scilicet ex materia iam creata

(b) Adest peculiaris creatio hominis

a' si Deus animam creat et infundit

b' si corpus format

c' si corpus ita format ut sit materia disposita non solum ad animam humanam sed etiam ad animam gratia et donis ornatam et corpus consupiscentia et mortalitate immune

Atqui haec tria

Ergo

a' Vide thesis 6am, Dico ultimo loco

Praeterea Gen 2 7 a tota traditione de infusione animae intelligitur

b' Gen 2 7, Formavit igitur Ds Deus hominem de limo terrae

c' Vide tractatum de Deo Elevante

[The remainder is handwritten]

2 Nemini PP in mentem intravit hominem quoad corpus fieri per evolutionem organicam

3 Resistentia auctoritatis ecclesiasticae: vide actus publicos, privatos

4 Adamus et Eva protoparentes; Eva ex Adamo

Supposita evolutione corporis, adessent multi primi homines et mulieres

Ergo evolutio corporis supponi non potest.

Valde probabile argumentum

Si supponitur evolutio 1 non scdm leges necessarias sed probabilitatis

2 sub manu Dei gubernantis et ?

3 intendit elevationem hominis supernaturalem
Hoc argumentum amittit efficaciam