

3700ADTL040

A37

I-A\12\1

De Sacramentis in Genere

Ed.: The wrapper (A38) is a page of footnotes to Gratia operans articles, numbered iii, with notation outside in BL's hand: De sacra. in Gen [Suppl Lonergan De Bapt Conf] There is an asterisk, explained * Removed F.E.C. Sept. 16, 1955. In Catalogue of Lonergan Papers, F. E. Crowe writes, 'The above my title [De Sacramentis in genere. Plus: L's De materia confirmationis.] . . . I think L. used this codex, author and date not given, for sacraments in genere, but I think also he wrote "De Bapt Conf" by mistake for "De materia Conf." But I had removed this Lonergan material on Sept. 16, 1955, and did not make a note at the time of this possible error. At least, I removed one copy of it, for the De materia conf. of L. is still there in its proper place.' Thus this is probably the codex used by L. in teaching sacraments in genere. Pp. 1-60 are in due order, containing theses on sacraments, with L's notations. Pp. 41-56 are given twice; the second batch contains no notations. Pp. 57-60 are missing, but L's 'Supplementum: De materia confirmationis' pp. 1-4 is substituted for them. Pp. 61-102 contain 12 theses in due order, with L's handwritten notations. Pp. 1-14 follow on a different typewriter, containing three theses (14-16) on confirmation, again with BL's handwritten notations.

The notations are reproduced here (*italics*) and the context is given (*roman*).

Pages 2-3: BL simply gives references

Page 4: The context is that of difficulties with the notion of sacrament. One of these is, *Sufficit gratia Dei*. BL writes: *possit sufficere C. actu sufficit N. Nisi quis renatus ex aqua et Sp.*

Later on the page, the difficulty is, *sufficit passio Xti*. BL writes: *ut causa sanctificationis specie C, ut causa sanctificationis individui N. Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu S., non introibit in regnum Dei.* [RD: The later Lonergan would strongly disagree with the early Lonergan on this point!]

Later, the difficulty is, *Veniente veritate debent cessare figurae*. Next to the typed response, BL writes, *duplex veritatis adventus*
primus Xti adventus

secundus Xti adventus
duplex cessatio figurarum
cessatio figurarum umbratiliū, quae forma
futuri
cessatio figurarum efficacium

Page 5: the difficulty is, *Esset 'vicissitudinis obumbratio apud Deum,' si Deus exhiberet alia sacramenta in N.L. The typed response is NEGŌ. - Pater non eadem praecipit hieme et aestate. Lege ad 3. BL writes: Deus uno intuitu omnia videt, uno actu omnia vult; hic actus est infinitus immutabilis aeternus; variantur praedicata quia variantur relationes rationis.'*

Later: the difficulty is, *Religio perfecta est pure interna. BL writes: Nego - perfecta religio est integralis, totalitaria; respicit hominem internum et externum, individuum et societatem. Effectus individualismi videmus in re economica et politica - foetent.*

Page 6: The difficulty is, *Ritus quos Ecclesia sacramenta vocat, jam ante Xtum existebant, sic. e.g. baptismus apud Judaeos, coena apud gentiles, v.g. in Mithrae mysteriis, ex quibus certo certius verivantur; ergo sacramenta Ecclesiae non sunt a Deo instituta, nec ideo vera sacramenta sunt in sensu theos. (Ita Rationalistae, liberales et modernistae.)*

After the typed treatment of the difficulty, BL writes, *Haec quaestio tractari debet in quaestionibus de singulis sacramentis. Hic sufficit animadvertere ideo rationalistae construunt istam dependentiam quia revelationem negant.*

Page 7: Now the difficulties have to do with the number 7. One of these is, *Scriptores orientales non eadem septem sacramenta enumerant quae Ecclesia catholica. BL writes: C. Ergo qui concordunt, nullo modo thesin nostram confirmant. N.*

Later: The difficulty is, *Scriptores orientales saeculi XVII theoriam sacramentorum et numerum septem hausisse videntur e scriptis Scholasticorum occidentalium, quos legebant; Ergo eorum consensus cum ecclesia nil probat (Ita Kattenbusch, juxta Davallera, 406). BL writes: circa numerum septuagium C. circa septem sacramenta N.*

Later, the difficulty is: *Hebr., 10, 14 = Xtus est unica causa efficiens sanctificationis; ergo unum est sacramentum N.L., passio Xti. The typed response*

Page 12: The typed material states that Doctores catholastici (BL changes to scholastici) unanimiter admittunt ... BL writes after unanimiter Scotistis etc. exceptis.

Page 17: The page is adorned with drawings: 7 of a scroll, 5 of which have +AMDG at the top, and 6 of a chalice.

At the top the typed material has, as an objection, Trid. (D. 896) actus poenitentis vocat quasi materiam; ergo actus illi non sunt vera materia sacramenti Poenitentiae. BL writes: Haec res est dirimenda ex hist. conc. Trid. et Flor. Potest dici synodum non voluisse condemnare Scotistas.

Later: The objection is treated, *Distinctio materiae et formae in omnibus sacramentis* N.L. potius nociva fuit ad veram doctrinam tradendam, ut patet ex errore Melchioris Cano et aliorum de matrimonio. The folio responds, - *distinctio realis in omnibus*, C. - *distinctio realis aut virtualis*, N. BL writes, with an arrow from *virtualis*, *analogice materia et forma*. And under this paragraph, *abusus non tollit usum*.

At the bottom of the page, BL writes: *In genere Tridentinum non voluit condemnare catholicos - interdum condemnavit ut de inspiratione, de duplici iustitia - interdum sine discussione loquitur aliquo modo contra aliquas opiniones quas tamen condemnatas fuisse nullo modo constat – i.e. ex solo modo loquendi, nihil sequitur.*

Under this, at bottom of page, in pencil: *utilis* and (below this) *qua nature*, and in the left margin,

1 Augustinus

2 eikōn and another Gk word

At the very top, 3a, 84, 1 &2

Page 18: Thesis 3 is stated: *Sacramenta novae legis gratiam conferunt ex opere operato*. BL adds in pencil: *non ponentibus obi???*

Page 19: Under *probatur ex scriptura*, BL fills in Greek words from John 3.3-5 and adds in pencil cp DB 791, 796, 858

Page 20: Under Scholion I, De gratia sacramentorum N.L., Dico 3, Sacramenta mortuorum aliquando conferunt gratiam secundam, BL adds Ex praxi confessionis sine peccato mortali

Under Dico 5, Quodlibet sacramentum N.L. praeter gratiam sanctificantem confert quoddam auxilium divinum ad consequendum peculiarem hujus sacramenti finem, BL adds remedium contra peccatum adiutorium ad cultum divinum

Page 21: At the very top BL writes: gratia communiter dicta: participatio esse divini; virtutes et donorum: redundantia in potentias; gratia sacramentalis: species quaedam gratiae communiter dictae ex Xto in vitam Xtianam

Dico 6 reads in part, Haec gratia specialis et propria unicuique sacramento, ... 2) nec est perfectio modalis ipsius gratiae sanctificantis, qua haec specialiter viget ad proprium finem sacramenti; sed potius 3) complexus donorum et gratiarum actualium ad finem sacramenti conducentium ... Negatur 2um, quia una tantum gratia sanctificans nota est ex revelatione; ergo gratia sanctificans a sacramento producta, non est alia a gratia sanctificante quae extra sacramentum datur. BL writes here: Sed contra, DB 803: proinde diversi habitus virtutum et dona quae [word?] in diversa mensura esse possunt. In left margin, he writes: scilicet fit synthesis multorum quae in revelatione nominantur & dein revelatio in obliivi??? datur. And in right margin, 2 Tim 16 resuscitus gratiam quae est in ?? non "ius ad gratiam, ad auxilia actualia

Page 22: Scholion II reads, De causalitate sacramentorum N.L. Dico 1. - Variae fuerunt in veteribus scriptoribus propositae sententiae, sequenti fere ordine historico, quinque ... Tertia sententia = causalitas dispositiva physica: sacramenti effectus non est ipsa gratia, sed physica dispositio animae exigens gratiam, character vel ornatus. Ita Alexander Alensis, B. Albertus Magnus, et Thomistae plurimi. After Thomistae, BL writes antiquiores.

Quarta sententia = causalitas effectiva gratiae ipsius instrumentaliter et physice: sacramentum ipsam gratiam producit, ut Dei instrumentum, virtute nempe spirituali quam Deus transeunter communicat sacramento. Ita Cajetanus, Suarez, et alii ... BL writes, physica: ad modum agentis naturalis; physica: ad modum agentis intellectualis; potentia obediens activa [These are listed vertically, bound by a square bracket on the left, next to the Ita ... line, apparently listing three distinct possibilities.

Page 23: Dico 2. - Harum sententiarum nullam repudiavit Tridentinum Concilium. BL writes, Lennerz p252 # 431

Page 24: Corollarium. - Sacramenta N.L. sunt causae efficientes instrumentales dispositivae intentionalis relate ad gratiam, seu sunt signa non pure speculativa sed practica gratiae. Next to the explanation of Efficiens, BL writes duplex – per naturam – per intellectum; per intellectum duplex – limitatus – illimitatus

Next to the explanation of Dispositiva, BL writes domus, H2O, homo

Page 26: Quid S.Thomas doceat? ... 4o Dispositivas non perfectivas. Texts are listed. BL writes in margin next to De Veritate cp 21 a 1 corp. He adds to De pot., q. 3, a. 4, ad 8m. He adds to S.Th.3, 66, 1; 84, 1, cp 84, 5, 1a2ae, 113. Assertur [word?] et sacramentum at non sensu P Billot neque tamquam debitum

After 5o in the same list he writes cp. Caietanum

He adds 6o, but writes nothing after this number.

Page 27: Under Difficultates, 2. - Nullum corporale agere potest in rem spiritualem ... ut causa instrumentalis ... ex Dei institutione et virtute, physice, Tr., intentionaliter, N. Next to the physice line, BL writes per modum agentis naturalis, and next to the intentionaliter line, per modum imperii.

Page 28: an arrow is drawn to a SS reference, and the Latin for two Greek words is given.

Page 29: A reference to Lennerz is given, and a reference to a text in Augustine. After the exegesis of this text, BL writes: non fides suscipientis: quia valet baptismus infantium; neque fides administrantis: quia valet baptismus haeticorum.

At the very bottom BL writes, Mc 16,6. Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit; qui vere non crediderit, condemnabitur. Ergo solum pendet ex fide. Nego consequentiam: qui cucurrerit et ad [word?] pervenerit, coronabitur: qui non cucurrerit, non coronabitur.

Page 30: Some Greek words are added.

Page 31: A reference to Lennerz is given. Where the text says that the Fathers have agreed, BL writes, 1o indistincte cum gratia; 2o distincte apud Aug. - [word?] 3o initerabilitas. And again after 'PP. indicaverunt: indistincte cum gratia, omnes fere distincte. Next to Cavallera, 75, Non P Lombardus sed statim post. Next to references from Trent CIC 732 # 1

Page 32: Scholion I. - De natura characteris sacramentalis. Dico 1. - Variae veterum TT. Sententiae. A. - Character non est realitas physica sed intentionalis. The word, intentionalis, is put in parentheses, and above it are written several words in Latin. Next to B. - Character est forma physica non absoluta sed respectiva, BL writes, scilicet relatio realis sine fundamento 3a 62 2 3a

At the bottom a reference to Lennerz.

Page 33: At the top is written, Est participatio sacerdotii Xti a Xto instrumentaliter sed permanenter derivata

And at Dico III, Exemplum: acumen in securi

Next to the explanation of the word Potentia: in quo quid esse potest; id a quo quid esse potest

Page 34: Character sacramentalis ... significat ... Nam ... signum est gratiae supernaturalis. BL: nam [?] est sacramentum interius. C.s. ... christianos a non christianis, christianos etiam inter se distinguit secundum fidem genitam, roboratam, multiplicatam. BL: Xtus sacerdos, mediator [word?] ex [word?] realiter: Deus et homo

Page 35: BL crosses out the text's responses to a particular objection or difficulty, and writes, erraverunt in scientia historica

Page 36: Above Dico 1, Deus infundit characteres, ut homines sint connaturaliter dispositi ad colendum Deum cultu supernaturali externo, BL writes ??pertineant ad Corpus Xti Mysticum scdm aliquam functionem

At the very end of the Dico list, BL: Confirmatio non videtur conferre potentiam physicam, nam nihil physica potest quod baptizatus non potest. R. Quod Deus sine per characterem (instrumentalitate permanente) facit, potest idem per instrumentalitatem [sic] fluentem facere potest, C. Ergo confirmatio non dat instrumentalitatem permanentem, N.

Page 38: After the explanation of the phrase, *Ritum quo haec gratia daretur, quoad substantiam determinando*, BL writes: *Substantia est 'id quod ecclesia nequit mutare'*

Page 39: After the *Probatur* of the first part of the thesis, BL: *Ergo Deus instituit. Quid Xtus instituit: vide Joyce p 44, 45.*

After the statement of the *Probatur IIa Pars*, *Xtus ut homo omnem gratiam sacramentalem meruit*, BL: *Quod Xtus ut homo instituit*,

Page 40: The text is stating that the Fathers and theologians are unanimous in supporting the third part of the thesis. BL: *PP parum loquuntur: nisi Xto non attribuunt*

Page 41: The Scholion, *De modo quo Xtus sacramenta instituit*, is followed by *Variae TT. sententiae*. The second of these is that *Xtus, etiam ut homo, per seipsum, omnia N.L. sacramenta instituit, et ipse solus ritum omnium, quoad substantiam determinavit, ita ut nullum elementum essenziale ullius determinandum reliquerit Apostolis aut Ecclesiae, nullamque talem potestatem de facto communicaverit*. This is said to be the *sententia communis TT. tempore Trid.* BL: *certe falsa Lennerz*

Page 42: *Dico II* reads, *Primam sententiam Trid non repudiavit*. (The first *sententia*: *Instituere sacramentum dupliciter intelligi potest, a) propriissime = potestate auctoritatis decernere existentiam ejus et dare illi virtutem; b) minus proprie (cum vulgo) = potestate ministeriali manifestare et promulgare primam illam institutionem. Primo modo Xtus ut Deus omnia sacramenta instituit, secundo modo quaedam Chr. ut homo, quaedam Apostoli aut etiam Ecclesias [sic], potestate a Xto accepta, v.g. Confirmationem et Extremam Unctionem.*) BL changes the *Dico* to read: *Neque primam neque tertiam sententiam Trid. repudiavit*. (The third *sententia* reads: *Xtus omnis N.L. sacramenta immediate instituit ipse etiam immediate determinavit constitutiva essentialia omnium saltem generice non tamen omnium specificice. Unde Apostoli et Ecclesia potestatem a Xto acceperunt aliquorum sacramentorum constitutiva essentialia in specie determinandi, v.g. confirmationis et ordinis.*)

The folio in *Dico III* says, *Praeferenda secunda*. BL disagrees: *a priori determinare volunt rem obscuram ex alia parte minorem reverentiam TT. conciliat qui sine ullo consensu inter se*

Where the Dico argues that Ecclesia solam dispensationem sacramentorum sibi vindicat et potestatem caeremonias praescribendi, and lists authorities to back up this claim, BL writes next to the list of authorities videtur agi de differentiis in substantia ordinis, and where the Dico gives as an authority in support D. 931, BL draws an arrow and writes certo nihil dicit ad rem. At the end of this paragraph BL writes Vide Pesch # 221, 223.

Where the Dico writes, Omnia facta historica rationabiliter explicantur in hac sententia, BL writes after explicantur a priori.

Page 45: Thesis 6 reads (p. 43): Valor sacramentorum N.L. nec a fide nec a probitate ministri pendet; requirit tamen in eo intentionem, eamque internam, saltem faciendi quod facit ecclesia. Under the nota, b) reads, valor caeterorum sacramentorum (aside from baptism), Certa. BL draws an arrow from valor, and writes, quoad confirmationem - perfectus consensus theologorum; quoad ordinem - post saec XIII, sent. vere communis.

After d) requirit intentionem faciendi, etc., certa, BL: requirit intent. De Fide Definita; intent intern. Certa (Probabilius inutil)

Page 46: The folio is giving the authority of the thesis. At the top of p. 46, BL: Circa ordinem: Erant reordinationes # 215-230 Varias TT sententiae # 231-239

After first paragraph, BL: DTC Imposition des manus

After probatur ex tota Traditione: a) PP. P. 246, BL: R 1189; 1280; 1810

Page 47: Probatur IIIa Pars: Requirit in ministro intentionem. 1o- Traditione: a) TT. omnes. P.265s. BL: Excepto per paucis saec XII b) CC. diserte requirunt in ministro intentionem ad valorem sacramenti. - P.269. BL: DB 695, 854

2o Ratione: After folio's reasons, BL: secus actus caecialis vel fortuitus esset sacramentum. Requiritur actus humanus.

Corollarium: Valor sacramenti requirit in ministro intentionem saltem externam seriam faciendi quod facit Ecclesia. H.e. minister debet, saltem quoad externam apparentiam, serio ponere ritum secundam formam Ecclesiae. BL puts a question

mark covering this entire paragraph. After it he writes Pesch confuse # 279, 280. debet velle ipsum ritum, id ipsum quod facit ecclesia

Probatur quarta pars: Intentionem internam saltem faciendi quod facit ecclesia...
2o Ratione: a) ex natura potestatis ministerialis. BL encircles a), draws a line to bottom of page, and writes: perfectio ritus est actio ambigua - simulacrum
- sacramentum

Actio debet esse determinata et certa
Ergo requiritur determinatio per intentionem

Page 48: Scholion I. - Solus homo viator est ordinarius minister sacramentorum. BL underlines ordinarius, writes above it: per se and below: Deus non alligatur: potest conferre per angelum, per [word?]

Scholion II. - Non omnes homines possunt omnia sacramenta administrare. De fide def. in Trid . . . BL: tota res pendet a fide

Scholion III. - Nemo legitime administrat sacramenta extra commissionem ab Ecclesia acceptam. De fide catholica. BL: Requiritur 'missio' Nota 'apostolicitas'

Scholion IV, BL simply puts a round bracket to the left.

Scholion V. - Ad valorem sacramenti requiritur et sufficit in ministro intentio virtualis ac proinde non requiritur ut minister sit attentus. BL: influit in actum: intendunt [word?] via Maria-Anna etsi non actu cogitant

Page 51. In the middle of refuting the objection, Pendet a fide ministri, BL writes at the bottom of the treatment of the statement, Baptismus verus simul et infructuosus est contradictio in terminis, Posita causa, sequitur effectus - si non impeditur C

in materia apta C -
si impeditur N.
in materia inepta N

Page 53: At the very top, BL: Salmeron & Catherinus interfuerunt Conc. trid

In response to the objection, Non requirit intentionem, Non saltem internam, BL writes: probabilius ex sensu quo theologi qui est interna Lennerz

Trid. ... solam Lutheri sententiam damnat de ministro jocante, non Catharini sententiam. BL: Non damnat Catherini, damnat Aureoli, scdm verba C, scdm intent. Disp potest

Damnatio ab Alexandro VIII lata (D.1318) non fuit ex cathedra, ergo non infallibilis. Deinde prop. 28ae inuri non potest nisi nota mitissima "male sonans". Conc. totum. Grave tamen vulnus infert opinioni Aureoli (BL: per se) et aliorum (BL: quia non multum differt)

20. S.Th. et alii veteres TT. intelligi possunt de intentione externa. BL: Aliqui C; major pars N

21. - Potest quis ita externe agere ut solo externo modo agendi constituatur ejus actio ministerialis. - quoad rei apparentiam, C. - quoad rei veritatem, N. BL crosses out the C. and N. and writes: C. Res probatur ex consensu TT ex doctrina ecclesiae

Page 54: 27. - S. Thomas item contra nos: 3, 64, 8 ad 2. BL: Quaestio disputatur: omnes Thomistae certatim S Thomam nostrum sensum interpretantur

Page 55: BL: intentio: hic et nunc elicio actum voluntatis
actus antea elicitus hic et nunc influit in actum
actus antea elicitus hic & nunc non influit: non tamen retractatus
actus numquam positus, qui tamen positum iri aestimatur ex actibus positis

Intentio - voluntas deliberata aliqua, sive actualis
BL: hic & nunc elicio actum voluntatis

Page 56: Ad valorem sacramenti requiritur in susceptore adulto intentio illud suscipiendi.... Requiritur intentio. BL gives references. Habetur verus consensus theologorum post initialia dubia

Probatur IIa Pars: Ad fructuosam ... non ponat obicem.
BL gives references.

Page 57: BL crosses out one paragraph from folio, puts square brackets around three others at bottom of page. The paragraph crossed out is a defense of corollarium II: Sacramentum valide sed infructuose susceptum positum postea debitis conditionibus reviviscit, nisi obstet specialis natura sacramenti. The defense: Sequitur ex doctrina tradita de causalitate sacramentorum. Nam, juxta

dicta, in susceptione valida sacramenti, nisi obstet specialis ejus natura, acquiritur titulus de se postulans gratiam. Permanet vero hic titulus coram Deo, quamdiu subjectum adhuc in via est ad patriam, ac proinde, cum primum ponuntur debitae conditiones, sacramentum mediante illo titulo habite effectum suum gratiae.

Page 58: Scholion III. - Solus valor sacramentorum, excepta Poenitentia, non praesupponit ullam probitatem vel fidem in suscipiente. BL: Eadem veritas ac thesis VI - quaestio erat de haereticis ab haereticis baptiz

Page 60: Some references are given. The question is in an appendix, De sacramentalibus. BL writes at bottom of page: CIC 1144 Sacramentalia sunt res vel actiones quibus Ecclesia, in aliquam sacramentorum institutionem imitationem, uti solet ad obtinendos, ex sua impetratione, effectus praesertim spirituales. 1145 Nova sacramentalia constituere aut recepta authentice interpretari, ex eisdem aliqua abolere aut mutare, sola potest sedes Apostolica

There follows another copy of pp. 41-56, with no notations. Then the Supplementum: De materia confirmationis. The only notations consist of four numbers (168, 169, 170, 171) on page 1.

Page 61: Appendix II, De sacramentis ante Christum. BL at top: fuisse D 845 695 excidisse D 712

Dico 4. - Veteris Legis sacramenta a sacramentis Novae Legis differebant, non tantum quia caeromoniae erant aliae et alii ritus externi, sed maxime quia non causabant gratiam ex opere operato. BL: DB 695

After a list of references, BL: Erant antiqui theologi qui docebant sacram V.L. ex opere operato gratiam dare. Lutherus etc pariter antiqua et nova sacramenta dant vel non dant. DB 845

Page 62: Thesis 8: Baptismus est verum N.L. sacramentum, cujus duo elementa essentialia sunt ablutio aquae et verba, praeter invocatum nomen trium personarum divinarum, actionem et subjectum baptismi exprimentia. BL adds after cujus ritus.

Probatur 1o- S.Scriptura: BL P. 349

Verum N.L. sacramentum est ritus cui S.Scriptura tribuit vim significativam et productivam gratiae in praesenti oeconomia salutis. BL brackets significativam

and adds a question mark. With an arrow drawn to this word, he writes:
elementum "symboli" vel "signi" innuitur potiusquam declaratur in Scr.

Page 63: Dico 1. - Xtus per se solus ritum Baptismi determinavit, nec ullum
elementum essenziale illius determinandum reliquit Apostolis et Ecclesiae. BL
crosses out ritum, changes Baptismi to Baptismum, crosses out determinavit and
replaces it with instituit.

Certa et communis . . . BL: videbimus alias partes.

Dico 2. - Tunc Xtus hunc ritum signum efficax gratiae effecit, cum ipse in
Jordane baptizatus est. BL: Scdm. PP. and D'Ales p 16, 17. Communior cum
Petro Lombardo et S.Thoma. Contra multos, nam, juxta alios, tunc Christus
baptismum instituit, quando Nicodemum instruxit; juxta alios quando primum
misit discipulos ad baptizandum; juxta alios, post resurrectionem tantum, quando
Apostolos, ultimo misit ad praedicandum Evangelium. BL underlines each juxta
alios, and writes at bottom: Scdm PP: gives a number of names.

Page 64: BL changes page numbers on one reference. Under difficultates, 2. Jo.
3,5 aqua intelligi potest Sp.Stus. Ita Calvinus. Nego. Lege p. 349. BL: SScr
interpretatur ex SScr. Cp. Act. 832s 1044s Eph 527
1 Pet 329

S. Paulus ascensionem resurrectioni immediate conjungit, Rom. 8, 34, Eph.
1, 20; ergo...h.e. affirmat haec duo fuisse tempore conjuncta, non tamen affirmat
haec duo fuisse tempore conjuncta, C. BL crosses out each conjuncta, and above
the first writes proxima, and above the second, simultanea

Page 65: Objection that Apostles baptized in name of Christ is answered. At end,
BL: Non significat nostram formam liturgicam: eis to onoma

Objection that the rites mentioned in SS do not differ from the baptism of John is
answered, quoad materiam, C., quoad formam et effectum, N. From the N. BL:

in paenitentiam

in Sp S cp Mt 311 Mc 18 Lc 316 Io 123 322

Act 1824 - 195

5. - Quo tempore Xtus sacramentum baptismi instituerit, nemo dicere
potest; ergo ... BL: Xtum bapt instituisse nemo negare potest -- quia narratur N,
quia concluditur C. Accedit alia obscuritas ex vaga notione institutionis

At bottom changes a page number in reference

Page 66: Ila Pars: Essentialia elementa baptismi duo sunt: ablutio aquae et verba, praeter invocatum nomen trium personarum divinarum, actionem et subjectum baptismi exprimentia. BL adds above first occurrence of baptismi: ritus baptismalis

Page 67: Some Greek words given at top, with some references. Under Nota: b) elementa essentialia sunt ablutio aquae et verba, BL puts before verba a question mark and writes immo distincta invocatio Trinit
Folio says of its statement here, De fide catholica; BL adds, ex traditione

c) de necessitate sacramenti verba exprimere debent tum invocationem trium Personarum divinarum, tum actionem et subjectum Baptismi, Certa. BL adds after Certa, saltem practice Vide D'Ales. He draws a line to c) and writes: aliqualis invocatio distincta 3 Personarum: De Fide ex traditione

Page 68: Some references are given, an arrow is drawn to the folio's mention of liturgical books, and a Greek phrase, Bapt. eis, is added.

Page 69: Folio gives argument: Juxta Mt. 28, 19, essentialis effectus Baptismi est ut consecretur christianus Patri et Filio et Spiritui Sto; Atqui, si ita est, de necessitate sacramenti verba Baptismi debent exprimere invocatum nomen trium Personarum divinarum; Ergo verba Baptismi debent...
Maj.: ex declarato textu.

Min.: nam videtur de necessitate sacramenti ut verba baptismi expriment hunc essentialem effectum baptismi, scilicet, consecrationem baptizati Patri et Filio et Spiritui Sto, quod fit decendo: Ego te baptizo in nomine P. et F. et Sp.S. aut aequivalentia verba. BL writes in margin next to the explanation of the minor: est arg. convenientiae

He gives a number of references on this page.

Page 70: some references given

Page 71: BL indicates that the rite of pouring might be more indicated in SS than immersion or aspersion, refers to Act 16, 33. Also gives some references.

Page 72: Corollarium II. - Ille abluere debet qui formam pronuntiat, cujus persona eo ipso sufficienter exprimitur. BL crosses out page references here, and writes D 413.

Nota: Emersio non est pars essentialis baptismi. P. 370. BL: contra Scotum, Suarez: nam moriens et non emergens baptizatur

A Gk word is added, and an arrow drawn later to a particular passage of SS.

Page 73: some arrows

Page 74: Some Greek, Hebrew, translation of one Hebrew word

Page 75: Page references and arrows. A response to a certain objection (15) indicates that DD. laudatos errasse in interpretatione Actuum. BL adds: Dictum Bellarmini.

Page 76: Some Gk words added.

Page 77: Typing correction made.

Page 78: Text reads, qui hac secunda et superna nativitate nascitur, vitam Spiritus Xti in se habet. BL draws arrow to Spiritus and writes, Agitur de Spiritu Dei. [The text had a misprint: Xti read sti, and BL corrected it.]

BL also adds two SS passages to the Probatur ex scriptura.

Page 79: The thesis reads (77): Per baptismum homo spiritualiter nascitur remisso reatu omnis culpae et poenae et infusa gratia sanctificante. On 79 thesis is said to be Contra quosdam veteres TT., juxta quos parvulis sola gratia infunderetur. BL crosses out gratia infunderetur, and writes, remissio peccatorum concederetur.

Next to the Probatur S. Scriptura (Mt 28. 19), BL writes, non valde clarum. And next to Acts 2.41, non valde stringens. The explanation of 1 Cor 12.12, 13, 27 reads, omnes baptizati membra sunt unius corporis moralis, quod est Ecclesia, corpus Xti mysticum. BL underlines moralis, and writes, analogici, and draws an arrow to Ecclesia and writes, per identitatem scdm Paulum cp Eph 123 Col 124.

BL adds DB numbers to Probatur traditione.

Page 80: Corollary 3 reads, Per baptismum aperitur janua coelestis. - P. 404; S.Th. 3, 69, 7. BL crosses out P. 404, and writes, aperitio absoluta a Xto ascendendi in caelum Mich 2.

aperitio relativa ad aliquem - [word?] impedimenti

Corollary 4 reads, Baptismus absolute iterari nequit. Under the comment on this BL writes, cp de characteres thesin [?]

Difficultates 1 reads, Solum originale generatione contrahitur; ergo solum originale regeneratione tollitur. At end of explanation BL: Rom 5 abundavit delictum, superabundavit gratia.

Page 82: Thesis 10 reads, Baptismus omnibus hominibus necessarius est ad salutem, necessitate medii extrinseca et relativa. BL writes at top of page: facienda circa vitam divinam: inchoandam - Baptis -

Eucharistia, Ext.Unc
augendam - Eucharistia
reparandam - Poenitentia,
Ext Unc

circa vitam humanam vita divina coniunctam -
Confirmatio, fidei professio
Ordo, fid. propagatio formalis
Matrim, fid. " materialis
circa vitam humanam vita divina perfidiendam -
virt supernat
vitam humanam in se - virtutes
naturales, praecepta legis naturalis

Under OMNIBUS HOMINIBUS = tam parvulis quam adultis, BL writes, necessarium impossibile - possibile [sign?] actuale

Under necessitate medii: id sine quo etiam inculpabiliter omissio salutis obtineri nequit, BL: De fundamento: an aliqua ideo praecipuntur quia praecipuntur. Voluntarismus .

Text explains necessitate intrinseca: quae venit ex ipsa natura rei, v.g. remissio peccati originalis est necessaria necessitate medii intrinseca. BL: puts a comma at the end, and adds: collatio gratiae. Next to the paragraph, BL writes, ex natura ipsius finis and ratione patriae.

Text explains necessitate extrinseca: quae venit ex positiva Dei ordinatione tantum. BL: Idest voluntarismus - ex natura rei requiritur extrinsecum testimonium gratuitatis; ex natura rei requiritur cooperatio humana non solum spiritualis sed etiam materialis et socialis . Next to the paragraph he writes, ratione viae and ex natura viatoris humani ad finem.

Page 83: Several references given.

Page 84: The thesis (p. 83) probatur 1o- S. Scriptura: Jo.3,3,5. Hoc loco,

- a) asseritur universalis aliqua necessitas baptismi ad salutem,
- b) haec necessitas intelligenda est non praecepti tantum sed et medi,ii,
- c) non quidem intrinseca aut absoluta, sed extrinseca et relativa.

Ergo ex hoc loco baptismus...

On page 84, where the text defends b) BL writes, quae evidentia maximam claritatem et confirmationem accipit ex praxi ecclesiae cp Pesch #410 qui non nisi praeceptum vidit propter Jo 6

At bottom of page, text reads, Dico 2.- Jam per multa saecula promulgatio Evangelii sufficiens facta est, ut Baptismus sit omnibus hominibus necessarius, sensu dicto. COMMUNISSIMA ET PROBABILISSIMA. BL writes and then crosses out:

lex baptismi promulgatur materialiter: homines possunt
cognoscere
formaliter: homines cognoscunt
legem qua legam

BL draws arrow to Communissima and writes, Pesch dicit "communis"

Page 85: next to the objection that this is a necessitas praecepti tantum, and the response that "nisi quis" sunt verba universalissima, "nisi nam ducaveritis" solos adultos respiciunt, BL puts a question mark and writes, debilissimum and at the bottom he writes but crosses out: Praxis ecclesiae communicandi infantes baptizatos, etsi aliquando et alibubi vi fuit, tamen in disuetudinem abicit. Necessitas Eucharistiae respicit vitam divinam conservandam et augendam supponit aliquod temporis spatium

Page 86: At the end of this section BL writes,
- diversa praxis ecclesiae quae est summus interpres S. Scripturae.

Next to the distinctions regarding the objection, Ergo plurimi homines sine sua culpa pereunt, BL writes, gratuita participatio vitae divinae and spiritus missionarius.

Page 89: At the top some references.
After the statement, Martyrium baptismum supplet etiam ad remissionem omnis culpae et poenae adultis et parvulis, BL writes, Optime Pesch 424f.

At the bottom of the page, BL writes, PP "pro martyribus orare injuria est" Aug Serm 159 Injuria enim est pro martyre orare cuius nos debemus orationibus commendari"

Page 90: One of the arguments to demonstrate the scholion, Martyrium justificat quasi ex opere operato, is, Nisi martyrium quasi ex opere operato justificaret, non essent tria baptismata distinguenda; Atqui sunt tria baptismata distinguenda; ergo... Regarding the major: videtur evidens. P. 429. BL: si neg ex caritate, tunc reicidit [?]

BL draws arrow from Scholion III, De salute infantium absque baptismo et martyrio, and writes, De Voluntate Salvifica and De Deo Uno 22, 13 [word?]

Page 91: Dico 1 had listed Quidam catholici who conantur infantes absque baptismi et martyrio salvare. Dico 2 rejects 4 out of the five opinions. That of Schell is "infantes sine baptismo morientes probabiliter salvantur per speciem quamdam baptismi sanguinis." It is rejected quia martyrium non est mors per pessa qua talis sed propter causam Xti. BL: in Indicem 15 dec 1898

At bottom of page, BL: Vitium commune: alia revelatio quam Deus dedit. D'Ales 152-158. [word?] La Salut des infidŠles.

Page 92: A reference added

Page 93: Greek

Page 94: An objection is that from Jo. 15,13 = de essentia martyrii est imperari a caritate. BL writes,
martyrium justificat quia charitas N.

martyrium fit sine charitate Transeat 3a 66 12.

After the objection "propter me", h.e. ex motivo caritatis, BL: Martyrium formaliter identificatur cum charitate N.

Page 96: Thesis 12 reads, Etiam infantes sunt capaces baptismi fructuose recipiendi, et quilibet homo valide, imo in casu necessitatis, etiam licite baptizat.

After text lists authorities, BL writes: amentes and furiosi (two words?)

After the explanation of Licite = absque ullo peccato, BL writes: Non ideo quilibet infans licite baptizatur sed quod infans est non excludit baptismum licitatem

Page 97: At the probatur traditione of the statement, Infantes sunt capaces baptismi fructuose recipiendi, text reads a) PP.- P.443. BL: [word?] baptismus (test Greg Naz) W 113

He also adds some references.

Page 98: At the statement, Num plures possint simul baptizare, BL draws an arrow and writes four words: alius [word?] alius [word?]

Page 99: Next to the objection 3, In SS., nec mandatum, nec exemplum reperire est baptismatis infantium; ergo infantes sunt non baptizandi, BL: Neg. supp. scr unic reg fidei

Next to the objection 7, baptismum praeire debet poenitentia, BL: obiectiva C subiectiva Dist and from the latter draws an arrow to the distinctions made in the text

Page 100: Next to the objection, Non licet grave jugum imponere non consentientibus, and the responses, BL writes, non est quaestio de commodo et incommodo sed de voluntate Dei imperante et obligante.

Page 101: Objection 15 reads, Non quilibet homo potest valide exorcizare aut aquam baptismalem benedicere... Ergo a fortiori... BL draws arrow and writes, Negatur paritas non nec ad sal

Next to objection 16, Non quilibet homo valide absolvit; ergo nec quilibet homo

valide baptizat, quia etiam absolutio est de necessitate salutis, BL: Negatur paritas and non nec. univ.

Next to the objection 17, Nemo dat quod non habet; atqui homo nondum baptizatus non habet baptismum; ergo non dat baptismum, and the distinctions on the major, BL writes, quod non habet virtualiter, ut in causa C formaliter, N

Page 102: Objection 19 and response reads: Nusquam in S.Scriptura refertur baptizasse laicos; ergo laici baptizare non debent. Ita Calvinus. Resp. 1o - Tr. Antec. Nego Cons. 2o- Nego Ant. BL in margin: Negatur
1 Suppositum SSs unica regula fidei
2 factum - apostoli baptiz ante sacerdot.

Thesis 14, Confirmation est verum N.L. sacramentum, appears in different type, with pages numbered 1 - 14. Page 1:
At adversarii, Protestantes, BL writes Anglicani, and after the explication, Act 8 & 19 de dono exteriori and Modernistae: confirmationem esse ritum bapt qui evolvente doct. in sac distinct effici??tur

Next to De Fide Definita, D 2044

Corrects two misprints.

Page 2: gives several references, corrects several misprints, and writes next to the argument from Acts 19, 1-6 tendentiosa.

Page 3: There is a scholion on the effects of confirmation. BL lists his own: 1
Baptismus confirmatione perficitur
2 Dat SpS
3 Sp septiformem
4 ut sit perfecte Xtianus

After the text's list of effects, BL: Spiritus Dei dicitur dari infundi quatenus nova aliqua et singularis relatio creaturae ad Sp habeatur - atqui character constituit talem novam et singularem relationem. Ergo

After the treatment of the objection, Confirmatio non fuit a Xto. instituta, BL:
Non narratur in N.T. institutio a Xto - C Non concluditur - N

Next to the objection, Sacramenta N.L. sunt ad salutem necessaria, BL: necessaria sunt ut corpus Xti in hom. perf. crescat

An objection is raised from an interpretation of Acts 8, 18. BL: Theoria critica de Act 8 - lege [?] Loisy apud Coppens

At bottom: Spiritus testimonium [word?] de me
externe sola aetate apost. C.
interne numquam N. vid Act 1117,18

Page 5: Greek
Latin explanation of statement of Chrysostom.

Page 6: Arrow drawn from essentialia elementa; BL: Ea quae ad valorem sacramentalis ritus requiruntur & sufficiunt.

Page 7: Quod haec actio et haec verba sint ea quae in thesi enuntiantur, opinio probabilior. BL:
[word?] quoad tempus nostrum & practice [word?] communior
quoad tempus apostolicum minus probabilis

Page 8: Greek

No further notations.