

E. Selson Réalisme honnête et critique de la
connaissance Paris ~~Autour~~ 1939
Vrin

Historical source 158, 67, 77, 96, 113, 120, 154, 164

External world 9, 46, 100

Q's position on epistemology 36 but of III 233
154 165 note
77 128 161 182

critical realism ^{assertion} ^{incomprehensible} or contradictory 38, 39, 44 s, 78, 162, 179 note

immediate realism required 41 - mediation of sense etc 226
not immediate of existence of external world a conclusion 46

modern sciences ^{error} deductivism 68

of sense objects ^{error} not Thoms 72 Agnes admits logic but does not subordinate
sense evidence 95

reflexive philosophy vs critical 75, 84

Universe 90

Aristotle's empirical realism 92

Agnes insufficiency of sense 119

necessity of sense 100 126 147 149 144s

R-G objects to inversion 104 106 etc

epistemological theory delimits metaphysics 111

existential index 121

psychology unless 125

meaning vs knowing being 126

realism or critical 182s 182

197

Reverse altitude → demonstration

Department of Residence 203, 204 207 210 215 223: 225 226

Kent 230 157 160 51

9
-
Descartes demonstrates external world of 66

36
-
of whom Rene = Edson is methodical
I am not doing explanatory or necessary of epistemology
he denies that epistemology is ~~logically prior to metaphysics~~
epistemological theory of knowledge is logically posterior to epistemology
he wants a realist epistemology that is relevant to ontology
opposition = not between epistemology & realism
but between realist epistemology & idealist epistemology

38
either critical reason has no distinctive meaning (= philosophy revision)
or else it is involved in contradiction 29, 44, 5, 78, 162, 179w

the critical we has to doubt that realism is unambiguously evident

41
immediate reason defined

46
follows of the supposition that affirmation of existence of external world not
valid in philosophy unless attached to a prior evidence that forms judgment

that our reason is not immediate

67
you can't use Descartes' method of reaching his conclusions

68
generally known thought must be that he does not offer a linear & methodical
structure & that he does not deduce from a principle established by
methodical doubt

72
of from eye, but not thought

74
Descartes doubts something, what doubts within

75 Not: real question is to have reason: but the reflective
does not mean to be critical, certain
77 critical reason is a contradiction like 19th circle 128 #0

84 enough for reason to philosophy
85 as lack of morality in reason: but a question that has no meaning

90 Verwey

92 Aristotle's empirical realism in l'expérience humaine
want his own sources and rules in applications
applications concrètes
Dialectic - mathematical deduction - ^{principle of} identity ^{lines to empty} from empty

95 Hegel's admits evidence of Copernicus but does not subordinate
it to scientific intuition - but is the whole question

96 introduce the method idealist dans le science humaine,
un ordre contraire à son essence, qui est la science
sous prétexte de la science justifiée

100 External world cannot be object of intellectual intuition; either
sensory experience or its foundation its existence or else it must
be demonstrated

104 Objects of R-G's invasion from ^{know} world to knowing world 106 33

111 There can be two supreme sciences ~~at~~ any of their relations
form etc, not as it said a circle, but a vicious circle

epistemic theory although metaphysics

113 essentially insoluble problem

115 certain part - unjust

119 R-G ~~has~~ evidence known not by sense (it is not a color)
= not by intelligence (it is not a number)

120 judging by ~~known~~ by a method opposed to ~~known~~

121 R-G no existential basis

122 R-G's position not only ~~disputed~~ but unresolvable

125 Il est trop facile de tailler une psychologie de
même pour habiller une certaine métaphysique;
un peu d'habileté y suffit, mais les succès de ce
genre n'ont jamais rien prouvé.

→ 126 But judgments of perception ~~mean~~ ~~constitutive~~ being, do not prove
that they know being

144 s | 145: "... cette finabilité même de l'«entendement»

humain pré suppose, entre autres conditions, une jonction déjà effectuée entre le sujet et l'objet; elle exprime la saisie d'un en soi antérieurement accomplie sur le plan ontologique et dont la connaissance permet au sujet connaissant de prendre conscience

147 "... la critique transcendentale postule éternellement un en soi sans jamais l'atteindre, au lieu que la soi-disant critique métaphysique, installée de d'entrée de jeu dans l'en soi de son objet, l'aura toujours atteint sans avoir jamais en i la postuler

149 la prise en considération critique d'un objet réel serait la connaissance d'un en soi au point de vue des conditions transcendentales de sa connaissance, ce serait voir l'objet en soi tel qu'il n'existe que comme objet de connaissance, italis Elson's — intelligibilité = being
→ in principe

149 "... le pie Marché s'est heurté aux plus sérieuses difficultés, dont la plus grande était de définir "la réalité nominale comme nécessité spéculative".

150 Macéchal's deduction is compatible with Thomism
but not with Kant - it is not critical -

(151) for Kant it is the transposition of a priori
conditions into hypothetical beings

152 proof of existence of absolute being necessary is a priori

157 L'idée même de tirer une métaphysique de la
critique est de soi contradictoire et catégoriquement
parlant impossible.

161 Rien de ce qui présuppose le réalisme ne peut
prouver à la justice critique. . . .

161 A moins donc que l'on ne prouve, ce que
nul n'a encore entrepris avec succès, que l'un
réalisme critique peut justifier son réalisme
même, il faudra se résigner à admettre que, si
on lui cherche un sens précis, l'expression
"réalisme critique" n'a pas de sens: elle implique
contradiction.

~~161~~ Note from 1605 Note -- ce qui est contradictoire,
c'est le réalisme critique, ou, plus précisément encore,
c'est de vouloir poser le problème de l'idéalisme
critique dans la perspective du réalisme thomiste. A cela
se limite ma thèse

162 C'est à ceux qui se réclament de cette position d'établir qu'elle est possible. Qui les le faisant, et la question sera réglée.

163 Pour résoudre le problème contre Kant, il faut poser le même problème que lui et le résoudre contre lui. Car ce n'est pas résoudre un problème que de le supposer résolu. Pour que le problème soit le même que celui de Kant, il faut que sa formulation et la conduite de sa discussion circonscrivent la même difficulté que celle dont Kant a prétendu trouver la réponse. Faute de satisfaire à cette condition fondamentale, il incombera au réalisme critique de démontrer que'il existe un problème critique de démonstration de celui que Kant a posé et de la réaffirmation brute du réalisme dogmatique dont la valeur a été nié par le critique de Kant.

164 on se peut s'aider à comprendre l'essence même d'une erreur

171 Critique - a des fins scientifiques
172 | a priori
| transcendantal
| pure (non empiriquelement)

174 no answer to question of common sense? / intended
in Kant's know / similarity

177 le point de vue transcendantal des conditions a priori
de l'objet de connaissance ignore, par définition,
le problème empirique de l'existence en soi
des objets connus.
why / because phenomenal
- / because look

182 Jugerons-nous le réel en fonction de la connaissance,
ou la connaissance en fonction du réel?
C'est toute la question ---

~~182~~
182 s Dès que l'on s'engage, en contraire,
dans une critique veri nominis, il va de soi que
la doctrine à laquelle on aboutit a vraiment
droit de se réclamer du criticisme, mais elle
peut celui de se dire réaliste, parce que, dans
le jugement d'existence auquel on aboutit alors,
l'existence même ne peut être posée que comme
un postulat ou un prédicat. (ital Felson's)

197

~~sur~~ existence - un appel à se

Les difficultés commencent seulement lorsque le philosophe
entreprend de transformer cette certitude sensible
en une certitude de nature démonstrative qui
serait l'oeuvre de l'intellect.

John Dewey

203 ainsi, de quelque manière et à quelque profondeur
de plan que nous lui posions la question :
comment savoir qu'une chose existe ? le réaliste
répond : en la percevant.

204 si nous envisageons d'ensemble le problème
du jugement d'existence tel qu'il s'offre désormais
à nous, il se réduit en effet à décrire
l'acte complexe par lequel l'homme appréhende
l'existence que son intellect conçoit mais ne
perçoit pas et que sa sensibilité perçoit
mais ne conçoit pas.

(s. J. Thomas)

207 Les expressions sont volontairement vagues; c'est à la psychologie qu'il appartiendrait aujourd'hui de leur donner un contenu précis. Ce qui nous importe, c'est le fait lui-même: l'osmose qui se produit entre l'entendement et la sensibilité dans l'unité du sujet connaissant humain.

210 Le problème du jugement d'existence vient ainsi rejoindre, chez saint Thomas, le problème analogue de l'appréhension du singulier. Il ne peut en être autrement dans une doctrine où le singulier seul existe.

215 On peut donc tenir pour certain, dès le début de cette nouvelle enquête, que l'appréhension de l'être par l'intellect consiste à voir (dat. selon) directement le concept d'être dans ^{un} quelle donnée sensible. n'importe quelle

223 5 La différence qui sépare ici saint Thomas de Kant n'est pas que l'un nous accorderait une intuition intelligible des choses en soi que l'autre nous refuse, mais que l'un maintient, ce que l'autre nie, que notre connaissance par concepts, bien qu'elle n'épuise pas l'intelligible du réel comme ferait une intuition, l'atteint pourtant ~~tel~~ tel qu'il est en soi.

225

-- pour que l'homme perçoive l'être par son intellect, il faut qu'une existence lui soit donnée, dans un existant perceptible à sa sensibilité.

-- Mais l'intellect peut voir (des choses) l'être dans le sensible que nous percevons.

Or il est certain, et chacun peut l'éprouver en soi-même, que ~~notre~~ notre pensée de l'être ne s'accompagne souvent que d'images plus ou moins vagues, parfois même d'images simplement verbales, qui ne conduisent le jugement à aucune existence concrète; d'autres fois, nous pensons des objets comme existants, mais sans faire plus qu'appliquer le concept abstrait d'existence aux images qui les représentent; lorsque le concept d'être est au contraire abstrait d'un existant concret perçu par le sens, le jugement / 226 / qui prédique l'être de cet existant le lui attribue tel que le conçoit l'intellect, c'est-à-dire comme "vu" dans le sensible donné dont il l'abstrait.

226 Est-il donc si difficile de comprendre
que le concept d'être s'offre à la conscience
comme une perception intuitive, lorsque
l'être conçu est celui d'un sensible
intuitivement perçu? Les actes existentiels
qui atteignent et fécondent l'intellect
par la sensibilité s'élèvent en nous à
la conscience d'eux-mêmes et la
connaissance réaliste jaillit à ce contact
immédiat de la chose connue et du sujet
connaissant.

peut être même sans l'intellect seul

230 -- Kant décide de chercher, dans l'étude des
conditions a priori de la connaissance, le moyen
de fonder la connaissance en la limitant.

cf. 154, 166 ^{ambiguïté in entendement}

233 Se demande à quelles conditions condition
le fait de la connaissance est possible,
et est abordé le problème de l'ontologie de
connaître et conduire l'épistémologie
jusqu'à son terme naturel, la métaphysique.

234 Le réalisme de l'idéaliste critique est naïf par
vocation.

238 Oppositum between idealism and realism cannot be exaggerated

very little more than a structure without a content, if one
eliminates the component of knowing seeing inasmuch as one
experiences